

21. Уральский рабочий. 1926. 28 февраля.
22. Просвещение на Урале. 1927. № 2. С.19.
23. Чуфаров В.Г. Указ. соч. С.63.
24. Уральский рабочий. 1926. 28 февраля.
25. Там же.
26. Состояние начального обучения ... С.14.
27. Просвещение на Урале. 1927. № 2. С.20.
28. Там же.
29. Уральский учитель .1925. № 4. С.8.
30. Уральский рабочий. 1926. 28 февраля.
31. Там же.
32. Уральский учитель. 1925. № 1. С.6.
33. Там же.
34. Уральский учитель.1925. № 1. С.6.
35. Уральский учитель. 1925. № 4. С.8.
36. Уральский учитель. 1925. № 4. С.8.
37. Там же.
38. Хозяйство Урала. 1928. № 10. С.133.
39. Гришанов П.В. Школьный всеобуч на Урале в условиях строительства социализма (1926-1937 гг.) ЧППИ. 1982. С.9.

**Бикмеев М.У. (Уфа)**

### **Победа в Великой Отечественной войне – исторический феномен**

Бывают события, даже весьма значительные для своего времени, которые по прошествии десятилетий стираются из памяти народов. Но некоторые из них не тускнеют от неумолимого бега времени, больше того – их значение только возрастает, что объясняется величиной и определяющей ролью этих событий в мировой истории. К ним, безусловно, относится победа советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.

Победа в войне как положительный исторический фактор и цементирующий общество пример, привлекает внимание миллионов людей, а ее значение с течением времени только растет. Рост значения победы как важнейшего исторического события связан с ее универсальностью. Мы всегда, когда нам необходимо, возвращаемся к ней и всегда в ней нуждаемся. Победа все время служит нам: была нам необходима как в 1945 году, так и сегодня, несомненно, в ней мы будем нуждаться в будущем. Она нужна нам для воспитания всего общества и особенно подрастающего поколения. Возвращаясь вновь и вновь к великой победе, мы станем лучше и сильнее. Кроме того, победа дает нам возможность понять, какими мы были в прошлом, и какими мы можем стать в будущем, если, конечно, захотим и приложим усилия. Значение победы связано еще и с нашей гордостью. Мы гордимся нашей страной, внесшей решающий вклад в достижение победы. Мы гордимся внесшим существенный вклад в победу регионом, где мы живем. Мы гордимся своими

родственниками – участниками войны, внесшими свой посильный вклад в эту победу. Мы справедливо считаем участников войны героями, так как их свершения и само время были героическими.

Что же такое победа? Почему она приковывает к себе наше внимание вот уже в течение 60 лет? Эти вопросы весьма сложны, на них нет простых ответов. Победа в Великой Отечественной войне – знаковое, необычное, огромное по своей сути, исключительное, редкое и необычное явление, т.е. это исторический феномен. Несомненно, это величайшее и закономерное достижение нашего народа. Кроме того, победа – это гигантский успех всех народов, в том числе каждого человека, имевшего отношение к войне. Победа – это еще и преодоление огромного препятствия – фашизма, стоявшего на пути развития человечества в 40-х годах XX столетия. Его разгром имел жизненное значение: без победы невозможен был прогресс. Есть и нравственная сторона вопроса: достижение победы было справедливым делом нашей страны, ибо война была отечественной, великой, справедливой, освободительной, для наших же противников она имела совершенно другой характер.

Долг нашего поколения – изучать пути, способы достижения величайшей победы и передавать бережное отношение к ней последующим поколениям, тем самым использовать ее как связующее звено между прошлым и будущим.

В борьбе с фашизмом и милитаризмом в 1941 - 1945 годах в разной степени принимали участие многие государства и народы. В зарубежной исторической литературе всегда было и остается стремление принизить вклад Советского Союза в достижение победы. В настоящее время и в отечественной историографии появились желающие пересмотреть эту проблему. В связи с этим возникает вопрос – не украдут ли победу наших дедов и бабушек, отцов и матерей, нашу победу? Такие опасения есть. Тем не менее, мы не должны бояться этого, т.к. победа принадлежит не только старшему поколению и нам, она является достоянием наших детей и внуков. Она принадлежит народам России. Этот исторический феномен объединяет всех, служит мерилем и, как ярчайшая звезда, как ориентир, показывает нам путь в будущее.

Учитывая необходимость непрерывного и углубленного изучения проблем Великой Отечественной войны, особенно в период подготовки к 60-летию юбилею завершения войны, важно иметь новые подходы, способствующие улучшению качества учебы и повышению уровня воспитания подрастающего поколения на основе использования исторического феномена - победы. В связи с этим предлагается многоступенчатый и системный вариант проведения уроков истории по теме «Великая Отечественная война», классных часов для старшеклассников в общеобразовательных школах. По этой же схеме можно проводить воспита-

тельную работу в воинских и трудовых коллективах. Сутью многоступенчатого подхода является поэтапное проведение четырех мероприятий, посвященных 60-летию победы. При этом на основе современной классической логики, используя дедуктивный способ, т.е. стремясь идти от общего к частному, в ходе первого мероприятия (урока, классного часа, встречи) рекомендуется рассмотреть проблему решающего вклада народов Советского Союза в победу. Затем, в ходе второго мероприятия показать существенный вклад в нее региона (республики, края, области). Третье мероприятие можно посвятить обсуждению вклада родного города, села или района в победу. И последнее, четвертое, мероприятие, по нашему мнению, должно быть посвящено изучению роли конкретной семьи или человека в достижении победы. Такой подход придаст работе учителя, ветерана, командира, руководителя производства и учреждения системный характер, облегчит его труд в деле воспитания подрастающего поколения. Формы и методы работы каждого руководителя в рамках этого подхода могут быть различными.

**Блохин В.С. (Екатеринбург)**  
**Концентрическая система исторического образования:**  
**содержательно-методические аспекты**

В течение нескольких лет нами проводится исследование, главным предметом которого выступают педагогические условия реализации идеи концентров в современном школьном историческом образовании. Данная проблема сегодня является одной из актуальных, т.к. на протяжении десятилетия (с 1993 г.) теория концентрического образования и ее осуществление на практике в рамках конкретных исторических курсов, конкретных уроков и т. д. вызывают ряд противоречий. По-прежнему часть педагогов являются приверженцами линейной системы изучения истории, приводя вполне обоснованные и весомые аргументы. В то же время учителя, работающие в рамках концентров, за последние годы сумели оценить преимущества концентрической модели и считают, что именно она способствует в наибольшей степени развитию учащихся как личности, отвечает психологическим требованиям и задачам средней школы. В то же время крайне значимой выглядит проблема содержательно-методической преемственности между вторым (6 – 9 классы) и третьим (10 – 11 классы) концентрическими этапами в изучении истории (1).

Практическая (опытно-экспериментальная) сторона нашего исследования опирается на ряд методологических и концептуальных положений концентрического исторического образования. В отечественной педагогике к теме концентров обращались П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий (русская педагогика), А.А. Вагин, М.П. Кашин, А.Г. Колосков,